



4. MØDE I FYNSK NATURRÅD

15. maj 2018 kl 15:00 – 20:00

Ringe Rådhus, Mødelokale M10

Tinghøj Alle 2, 5750 Ringe

Deltagere:

Bæredygtigt Landbrug

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Sportsfiskerforbund

Dansk Botanisk Forening

Dansk Ornitologisk Forening

Entomologisk Selskab for Fyn

Friluftsrådet

Fyns Familielandbrug

Landboforeningen Centrovicce

Landbrug og Fødevarer

Naturvejlederforeningen i Danmark

Patriotisk Selskab

Skovdyrkerforeningen Øerne

Skovforeningen

Vandpleje Fyn

Steen Rasmussen

Nis Rattenborg

Søren Knabe

Henrik Tranberg

Leif Bisschop-Larsen

Bo K. Stephensen

Erik Ehmsen

Ib W. Jensen

Lars Langskov Nielsen

Torben Lyngsøe Povlsen

Rikke Kaas Molin

Christian Ahlefeldt-Laurvig-Lehn

Ulrik Nielsen

Anders Ulrich

Jens Larsen Chris

Bjørn Petersen

Inger Schiel-Madsen

Else Klint

Per Arne Simonsen

Allan Mortensen

Hans Jakob Clausen

Claus Hestholm

Christian Heller

Stig Bille-Brahe-Selby

Heine Fischer Møller

Lars-Hågen Lange

Gregers Halling

Sekretariatskommune

Sekretariatskommune

Projektleder Jens Aamand Kristensen, biolog

Afdelingsleder Ole Tyrsted

Observatør Assens

Observatør Faaborg-Midtfyn

Observatør Kerteminde

Observatør Nordfyn

Observatør Nyborg

Observatør Odense

Observatør Svendborg, Ærø, Langeland

Ida K. Søkilde Jelnes, biolog

Julia Juhl Weisser, kommuneplanlægger

Martin Køhl Søholm, biolog

Esben Fjederholt, biolog

Johanne Fagerlind Hangaard, biolog

Lars Kildahl Sønderby, biolog

Dorit Fruergaard, biolog

Dagsorden

15.00 Velkomst og godkendelse af referat

15.15 Kort resume af ekskursionen

15.35 Præsentation af kort med forskellige modeller for økologiske forbindelseslinjer

16:15 Diskussion af kriterier for økologiske forbindelseslinjer

18:00 Aftensmad

18:30 Potentiel natur og potentielle forbindelseslinjer (oplæg med eksempler)

19.00 Diskussion af potentiel natur og potentielle forbindelseslinjer

19:30 Opsamling med snak om det endelige produkt

19:50 Evt.

20:00 Tak for i dag

Dagsorden og referat

| | |
|---|---|
| 1 | <p>Velkomst og godkendelse af referat</p> <p>Bemærkning til referat fra sidst:</p> <p>Det blev foreslået at tage udgangspunkt i kriterierne fra det fælles fynske arbejde og bruge dem som baseline i arbejdet - i stedet for at starte fra nul i processen. Der var ikke enighed om det, og det skal fremgå af referatet fra 3. naturrådsmøde. Ellers godkendes referatet og det reviderede dokument sendes ud til rådet på ny.</p> |
| 2 | <p>Kort resume af ekskursionen</p> <p>Der blev givet udtryk for, at det var et godt møde, og at folk var positivt indstillede. Der var gode eksempler på hvor HNV-scoren var faldet og man ikke længere kunne søge tilskud. I sådan et område kunne udlægning af Grønt Danmarkskort give god mening. Folk var generelt meget enige på turen. Det var en god, lærerig dag. Det gjorde indtryk, at en enkelt lodsejer var bekymret for udpegningen, hvilket understreger behovet for, at lodsejere informeres om arbejdet og meningen med kortet. Et besøg gav anledning til at overveje, om mindre husstande og mindre dyrehold skal bidrage til at binde naturområder sammen eller fx arealer til udlægning af overdrev. Generelt er der enighed om, at oplysning er vigtig og det er vigtigt, at fortælle og informere om det arbejde som rådet laver. Der er enighed om at kommunerne skal forsøge at snakke med berørte lodsejere tidligt i processen. Ekskursionen viste, at rådet godt kan blive enig om hvornår det giver god mening at udpege områder til Grønt Danmarkskort.</p> |
| 3 | <p>Præsentation af kort med forskellige modeller for økologiske forbindelseslinjer</p> <p>Vejlemodellen uden sortering blev præsenteret. Der ud over blev den fynske model præsenteret, samt et kort med udpegninger fra Fyns Amts tid (de særlige biologiske interesseområder).</p> <p>Svendborg-modellen blev præsenteret og kriterier for udpegning blev drøftet.</p> <p>Under punktet blev det foreslået at køre processen med tidlig inddragelse af lodsejere - som Vejle Kommune har gjort det.</p> |
| 4 | <p>Diskussion af kriterier for økologiske forbindelseslinjer</p> <p>Principper for udpegning af bufferzoner og spredningskorridorer blev drøftet.</p> <p>Inddraget som redskab ved udpegning blev foreslået:</p> <ul style="list-style-type: none">• Bonitetskort, jordartskort• Tilskudskort, markblokskort• Særlige værdifulde landbrugsarealer• Man kunne som minimum tage udgangspunkt i ådale, kyster, hældninger og lavbund. <p>Vejlemodellen/maskinel udpegning på Fyn vil kræve yderligere kvalificering af områder, da fragmenteringen er udpræget på Fyn. Det vil kræve en større efterbehandling af kortet.</p> <p>Omvendt kan man kvalitativt udpege områderne ud fra kriterier. Det kort er det, som de fælles fynske samarbejde har resulteret i. Det kort vil kræve, at man lægger en del arbejde i at finde trædepuderne og korridorerne mellem de særligt værdifulde naturområder efterfølgende.</p> <p>Det blev foreslået at tage udgangspunkt i kortet, som det fælles fynske arbejde har resulteret i og så efterfølgende foretage en revidering.</p> <p>Man kunne tage udgangspunkt i kriterier som mad, skjul og vand, samt mulighed for spredning ved udarbejdelsen af kriterier for udpegning af økologiske forbindelser.</p> <p>Ved udformning af korridorer blev det drøftet, hvorvidt bufferzoner omkring forskellige naturtyper, skal være af forskellige beskaffenhed og størrelse. Som eksempel blev nævnt, at skovbrynsarter er ligeglade med, om der er udlagt en buffer omkring skoven på 10 m eller 50 m.</p> <p>Lodsejere kunne involveres i ekstensivering og udarbejdelse af mini-ådale, hvor man sænker niveau og dræner.</p> |

| | |
|---------------|--|
| <p>5 og 6</p> | <p>Potentiel natur og potentielle forbindelseslinjer - Diskussion af potentiel natur og potentielle forbindelseslinjer</p> <p>Det blev foreslået at tage udgangspunkt i de gamle kort for at se, hvor det giver mening at udpege potentielle forbindelseslinjer.</p> <p>Der blev givet et eksempel på en indsats for at forbinde to natura 2000-områder med klokkefrø i hhv. Nyborg og Svendborg Kommune.</p> <p>Forpligtelserne overfor hasselmus og andre bilag IV-arter blev drøftet i forhold til udpegning af potentielle økologiske forbindelser.</p> <p>Potentielle korridorer kan laves på flere forskellige måder. Hvor kan det lade sig gøre – både i forhold til forekomst af arter og spredningsmuligheder og ligeledes lodsejere som har lyst til at samarbejde omkring indsatser.</p> <p>Bilag IV-arter bør tænkes ind og der bør screenes for forekomster.</p> <p>Det blev nævnt, at man kunne genskabe tidligere naturområder på baggrund af gamle kort.</p> <p>Vådområder, minivådområder kunne også tænkes ind.</p> <p>Det blev nævnt, at man kunne lave en negativ udpegning, hvor man udpeger arealer, hvor det ikke er aktuelt at skabe natur.</p> |
| <p>7</p> | <p>Opsamling med snak om det endelige produkt</p> <p>Det fremgår af tidligere referat, at der opsættes kriterier på skrift som udpegningen skal tage udgangspunkt i. Rådet er enige om, at rådet ikke selv skal levere et færdigt kort, men kriterier for udpegning og dertil er der enighed om, at man vil se kriterierne udmøntet på kort.</p> |
| <p>8</p> | <p>Evt.</p> <p>Det blev diskuteret hvorvidt, der er behov for, at sekretariatskommunen bidrog med flere udpegninger. Det blev besluttet at kommunen forsøger at udarbejde en opgørelse over hvor meget dyrket areal der er indenfor de forskellige forslag.</p> |
| <p>9</p> | |
| | <p>Bekymringspunkter og mindretalsudtalelser</p> <p>Det blev foreslået at tage udgangspunkt i kriterierne fra det fælles fynske arbejde og bruge dem som baseline i arbejdet - i stedet for at starte fra nul i processen. Der var ikke enighed om det.</p> |
| | <p>Beslutninger</p> <p>Rådet anbefaler, at lodsejere inddrages tidligst muligt i processen med planlægning af det grønne danmarkskort. Det handler om at informere folk om hvad Grønt Danmarkskort er, allerede i processen med udpegningen.</p> <p>Rådet anbefaler, at forbindelseszoner tilpasses naturtyper og typografi – dvs. at bufferzoner ikke udlægges med ens bredde omkring alle områder, men at det tages ind i overvejelserne hvilke naturtyper der er tale om, hvilke naturtyper der skal forbindes, samt at man foretager en prioritering af vanskelig dyrkbar jord.</p> <p>Rådet anbefaler, at prioriterer Bilag IV-arter i forbindelse med udpegning af potentiel natur og potentielle forbindelseslinjer.</p> <p>Rådet anbefaler, at prioritere klimaudsatte områder.</p> |

Rådet anbefaler at prioritere arts-overvågning i kommunerne (behov for data for at kunne udpege potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser.

Ovenstående liste uddybes på kommende naturrådsmøde (punktet med klima).

Sekretariatskommunen udarbejder kort over ha, klima, forsvundet natur, kort med skovene hvor der lægges en 5 m bufferzone omkring.

Alle rådes medlemmer laver hjemmearbejde og går hjem og finder ud af deres bud på et kriterie, som de mener, er godt at tage med og som drøftes på næste naturrådsmøde.