



2. MØDE I FYNSK NATURRÅD

15. marts 2018 kl 15:00 – 20:00

Ringe Rådhus, Mødelokale M11

Tinghøj Alle 2, 5750 Ringe

Til stede:

Bæredygtigt Landbrug
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Sportsfiskerforbund
Dansk Botanisk Forening
Dansk Ornitologisk Forening
Entomologisk Selskab for Fyn
Friluftsrådet
Fyns Familielandbrug
Landboforeningen Centrovic
Landbrug og Fødevarer
Naturvejlederforeningen i Danmark
Patriotisk Selskab
Skovdyrkerforeningen Øerne
Skovforeningen
Vandpleje Fyn

Steen Rasmussen
Nis Rattenborg
Søren Knabe
Henrik Tranberg
Leif Bisschop-Larsen
Bo K. Stephensen
Erik Ehmsen
Ib W. Jensen
Lars Langskov Nielsen – fraværende
Torben Lyngsøe Povlsen
Rikke Kaas Molin – fraværende
Christian Ahlefeldt-Laurvig-Lehn
Ulrik Nielsen
Anders Ulrich
Jens Larsen Chris

Bjørn Petersen
Inger Schiel-Madsen

Else Klint

Per Arne Simonsen
Allan Mortensen
Hans Jakob Clausen
Claus Hestholm
Christian Heller
Stig Bille-Brahe-Selby
Heine Fischer Møller
Lars-Hågen Lange
Gregers Halling

1

Sekretariatskommune
Sekretariatskommune

Projektleder Jens Aamand Kristensen, biolog
Afdelingsleder Ole Tyrsted

Observatør Assens
Observatør Faaborg-Midtfyn
Observatør Kerteminde
Observatør Nordfyn
Observatør Nyborg
Observatør Odense
Observatør Svendborg, Ærø, Langeland

Ida K. Søkilde Jelnes, biolog
Julia Juhl Weisser, kommuneplanlægger
Martin Køhl Søholm, biolog
Esben Fjederholt, biolog
Johanne Fagerlind Hangaard, biolog
Lars Kildahl Sønderby, biolog
Dorit Fruergaard, biolog

Dagsorden

15.00 Velkomst
15.15 Godkendelse af referat
15.30 Oplæg om fælleskommunalt forarbejde
16.15 Diskussion af kriterier for udpegning
18.15 Aftensmad
18.45 Planlægning af ekskursion
19.20 Kort snak om produkt
19.30 Planlægning af næste møde
19.50 Evt.
20.00 Tak for i dag

Dagsorden og referat

1	Velkomst Jens byder velkommen. Mulighed for indspark fra vejle kommune. Peter kunne dog ikke dd. Hjemmesiden er oppe at køre. https://fynsk-naturraad.fmk.dk/forside/ Hjemmesiden forventes opdateret ca. én gang om ugen.
2	Godkendelse af referat Referatet godkendt uden bemærkninger.
3	Oplæg om fælleskommunalt forarbejde Julia fremlægger. Formål: At styrke samspillet mellem kommunerne i Byregion FYN inden for det åbne lands planlægning. At styrke de (planlægger) faglige netværk på tværs af de 9/(10) kommuner. At give de fynske kommuner konkrete anbefalinger til udpegning og retningslinjer for et naturnetværk, der opfylder de statslige krav til Kommuneplan 2017, og som samtidig opfylder planlovens krav om, at de enkelte kommuner skal sikre sammenhæng med nabokommuners udpegning af områder til Grønt Danmarkskort (GDK). Arbejdsgruppe med planlæggere og naturmedarbejdere jf. slide med fagligt sigte. Det fælles fynske samarbejde skulle udmønte i mål, retningslinjer, redegørelse for udpegningsgrundlaget og prioriteringer for hvert af de fire temaer som udgør det grønne danmarkskort. Eksisterende udpegninger har udviklet forskelligt siden 2009 for hver kommune. Kriterier fra det fælleskommunale samarbejde: Særlige værdifulde naturområder. De særlige værdifulde naturområder er en delmængde af det samlede antal naturområder, og er udvalgt fordi de rummer særlige naturværdier. Udpegningen af den eksisterende særligt værdifulde natur tager udgangspunkt i det Digitale Naturkorts artsscore. <ul style="list-style-type: none">• bioscore over 7• højt målsatte vandløb• skov med lang kontinuitet• A og B målsat natur• arealer der er kortlagt med en værdi over 5 i HNV kortet• Stævningskov• relevante fredninger• Natura 2000 på land Økologiske forbindelser Særligt for de potentielle økologiske forbindelser gælder, at udpegningen ikke er et udtryk for, at områderne over tid helt skal udgøres af naturarealer, men er i stedet et udtryk for, at de enkelte naturarealer har en fornuftig indbyrdes afstand og størrelse, der kan opretholde et naturligt dyre- og planteliv, eller fremstå som grønne kiler med natur og friluftsmål. Den nærmere afgrænsning af de enkelte økologiske forbindelser defineres, når den nærmere planlægning skal gennemføres - enten i forbindelse med lokalplanlægning, vandmiljøindsatser, friluftsjakter eller frivillige aftaler om naturpleje, skovrejsning, jordfordeling mv.

De eksisterende økologiske forbindelser omfatter udvalgte eksisterende naturområder, der danner en sammenhæng, og som har en særlig værdi i forhold til dyr og planterets spredning.

Potentielle naturområder

Udpegningen for potentielle naturområder er mere præcis end udpegningen end de potentielle økologiske forbindelser, og omfatter især arealer, der ligger tæt ved eksisterende natur, eksempelvis skræntskove, som ikke er omfattet af fredskov, eller udvalgte lavbunds- og skræntarealer.

Retningslinjer og redegørelse.

- Indenfor områder udpeget i GDK skal ubrudte og uforstyrrede natursammenhænge bevares og om muligt forbedres.
- Indenfor GDK skal naturnetværket søges udviklet, også på tværs af kommunegrænser.
- Naturindsatsen indenfor GDK prioriteres højt i følgende områder
 - Natura 2000-områder, samt øvrige eksisterende værdifulde naturområder uden for Natura 2000.
 - Nye naturområder, som kan udvides eller kan skabe sammenhæng mellem eksisterende værdifulde naturområder, herunder i tilknytning til og mellem Natura 2000-områder.

Herudover vægtes også indsatser indenfor naturområder, som samtidig bidrager til andre formål, herunder klimatilpasning og klimaforebyggelse, skovrejsning, et bedre vandmiljø, samt friluftsliv og rekreation.

Outputtet fra det tværkommunale samarbejde.

- Fælles udpegningskriterier.
- Fælles retningslinjer.
- Fælles redegørelse med plads til lokal implementering.
- Anbefaling om mulighed for genaktivering af arbejdsgruppe ifbm. krav om naturråd
- Anbefaling om behov for ny eller revideret fælles fynsk naturkvalitetsplan.
- Forventning om opfyldelse af krav om tværkommunalt samarbejde.
- Administrative høringssvar til Vejledning om GDK og bekendtgørelse om Naturråd.

GDK skal være en fremtidsplan der skaber sammenhæng i naturen og spredningsmuligheder. Det er et prioriteringsværktøj for kommunerne. GDK vil ikke skabe restriktioner for landbrugsvirksomheder.

Der har i gennem hele oplægget været en løbende diskussion af det tværkommunale samarbejde.

Bl.a. har der diskussionerne omhandlet:

Spørgsmål vedr. data i det digitale naturkort. Bioscore, mv.

Hvordan kan GDK gøres mere konkret – Hvordan videre formidles det bedst muligt til organisationernes bagland. Frygt for en gentagelse af Natura2000-udpegningen ved udpegning af GDK.

4 Diskussion af kriterier for udpegning

Jens fremviser det digitale naturkort- biodiversitetskortet.

Bla. Bioscore, nuværende økologiske forbindelser, HNV-score.

Eksempler bliver forevist – Storelung, Ravnebjerg Mose, Rødme Svinehaver og Ristinge klint m.fl.

Kriterier for særlig værdifuld natur.

Forslag til at have fokus på det potentielle natur og få lavet forbindelser mellem eksisterende natur og være enige om udvælgelsen af særligt værdifulde naturområder fra det tværkommunale samarbejde.

Forslag om at "skrue" på bioscore og lave en analyse over forskellige scenarier, fx 3 scenarier.

Herefter lave øvelsen med at forbinde de pågældende "kerneområder".

Forslag om at bruge historiske kort til at se gamle korridorer for naturen.

	<p>Forslag om at have ådale som primært fokus.</p> <p>Forslag om at fremvise projektcases, hvor der er kommet "smæk" på biodiversiteten og/eller korridorer med spredning.</p> <p>Kriterier for økologiske forbindelseslinjer denne diskussion tages næste gang når der kommer scenarier, så det hele bliver mere visuelt.</p> <p>Kriterier for potentielle naturområder – nærmere diskussion tages ved næste møde</p>
5	<p>Planlægning af ekskursion</p> <p>Input til hvad ekskursionen skal indeholde: Nu hvor Svendborg Kommune allerede har fået vedtaget GDK – se på kommunegrænsen og økologiske forbindelser. Ønske om at se områder, hvor der laves et projekt og dennes udvikling. Hvornår er noget værdifuldt nok? Lokalitets forslag Hundstrup Å, Stævningsskov v. Horne Næs, områder ved Arreskov Sø.</p> <p>Problem områder hvor lodsejere enten er for eller i mod GDK.</p> <p>Enighed om at der skal findes lokaliteter geografisk tæt på hinanden og et loft på ca. 4 lokaliteter. Forslag til lokaliteter – Stævningsskov v. Horne Næs, Arreskov sø og Rødkilde Gods.</p> <p>Forslag om at se et område hvor der sker råstofindvinding og et område som er blevet reetableret efter råstof indvinding.</p> <p>Der skal ses områder som kan blive til økologiske forbindelser. Hvor brede skal de være? Hvad skal der til?</p> <p>Beslutning: Ulrik og Anders tager fat i Rødkilde. Erik finder to lodsejere én positiv, én negativ ved Arreskov sø. Jens (FMK) kigger på at finde en stævningsskov ved Horne samt et område med en potentiel økologisk forbindelseslinje.</p>
6	<p>Kort snak op produkt Forslag til at der skal laves et kort.</p> <p>Forslag til at der arbejdes i kriterier, hvor produktet bliver et kort.</p> <p>Jens laver vejledning i hvor korttemaer kan findes, således at medlemmerne selv kan manøvrere rundt i lagene.</p> <p>Til næste gang medbringes 3 scenarier med naturscore høj, mellem, lav for værdifuld natur således, at der kan arbejdes med at skabe sammenhængen med de økologiske forbindelser. Bidrag fra lokalviden, historiske kort skal inkluderes.</p> <p>Forslag om at produktet fra rådet også skal inkludere forslag til gode projektområder som forbinder og udvikler den værdifulde natur.</p> <p>Beslutning: Der opsættes kriterier på skrift, hvor produktet bliver et kort.</p>

6	Planlægning af næste møde Eksempler fra Vejle Kommune om udvælgelsen via GIS-øvelse. Fremlæggelse af 3 kort med udgangspunkt i forskellige kriterier for værdifuld natur, som skal danne udgangspunkt i en diskussion af hvorledes, områderne kan forbindes.
7	Evt. -